

## **(ONDERDEEL VAN) PLEITNOTITIE IN DE ZAAK K21/220247**

Woensdag 16 februari 2022 09:30 uur

*mr. D. Uygul – van Dam*

### **Conclusie**

Zoals ik ben begonnen gaat het vandaag niet om de vraag of we vinden dat de heer Kort een strafbaar feit heeft gepleegd en veroordeeld moet worden voor 1 of meerdere strafbare feiten. Het gaat om de vraag of de beslissing van het openbaar ministerie juist is geweest en of er gronden aanwezig zijn om alsnog tot strafvervolgning over te gaan.

Hiervoor is het van belang dat er sprake zou zijn van een haalbare vervolging en dat vervolging opportuun (gelegen) is.

Vast staat dat de heer Kort een brief aan het college van B&W en de gemeenteraad van Krimpen aan den IJssel heeft gestuurd. In deze brief wordt er opgeroepen om het beleid weer aan te passen aan Gods wil en wet, waarbij de roepende zonden die tegen de scheppingsorde indruisen uitgebannen dienen te worden. De inhoud van de brief moet gezien worden vanuit de geloofswereld, waar begrippen een andere betekenis kunnen hebben en ook vanuit de geschiedenis waarin er vroeger geen sprake was van een scheiding tussen Kerk en Staat.

Dat een dergelijke brief wel degelijk vergaande gevolgen kan hebben en tot discriminatie kan leiden blijkt uit de situatie in Polen en bijvoorbeeld Texas in de Verenigde Staten. We mogen van geluk spreken dat daar in Nederland geen sprake van is. Maar dit doet niet af aan de intentie achter de brief en het gevaar dat daarin schuilt.

De heer Kort brengt o.a. homoseksualiteit naar voren als oorzaak van de coronapandemie. Wanneer de brief in de context bekeken wordt kan niet anders geoordeeld worden dan dat dit beledigend is voor homoseksuelen als groep. De inhoud van de brief is onnodig grievend. Ook is er sprake van aanzetten tot discriminatie nu de gemeente wordt opgeroepen om discriminatoir beleid te gaan voeren. Doordat de heer Kort bewust de gemeente probeert over te halen tot het plegen van strafbare feiten zijn er ook voldoende aanwijzingen dat een vervolging voor opruiing haalbaar is. Bij dit alles kan het niet anders dan dat de heer Kort ten minste voorwaardelijk opzet heeft gehad op het in het openbaar geraken van de inhoud van de brief.

Nu er sprake is van een onnodig grievende inhoud van de brief, er volstrekt onjuiste conclusies en gevolgtrekkingen worden gemaakt en opgeroepen wordt tot het actief discrimineren van homoseksuelen kan er geen sprake meer zijn van vrijheid van godsdienst. Er wordt opgeroepen tot onverdraagzaamheid en de grens van het toelaatbare is overschreden.

Ik verzoek u dan ook het klaagschrift gegrond te verklaren en het Openbaar Ministerie de opdracht te geven alsnog tot vervolging van de heer Kort over te gaan.

Het is vervolgens aan de strafrechter om ten volle te toetsen of de feiten bewezen kunnen worden en of de heer Kort strafbaar is. Hier is het strafproces voor bedoeld en hier kan de zaak de tijd krijgen die zij nodig heeft en de samenleving de duidelijkheid krijgen die zij verdient.